



## รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2567

บริษัท ไทยฮา จำกัด (มหาชน)

### วัน เวลา และสถานที่

ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน 2567 เริ่มประชุมเวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุมแสดงสินค้าโรงงาน บริษัท ไทยฮา จำกัด (มหาชน) เลขที่ 140 หมู่ 5 ตำบลบางกระทีก อำเภอสามปราน จังหวัดนครปฐม

### เริ่มการประชุม

ก่อนเริ่มการประชุม บริษัท ได้ดำเนินการประชุมภายใต้มาตรการป้องกันโรค และบริษัทมีการบันทึกภาพการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์

เมื่อเวลา 14.00 น. มีผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเอง จำนวน 14 ราย คิดเป็น 62,134,907 หุ้น และโดยการมอบฉันทะ จำนวน 19 ราย คิดเป็น 129,521,950 หุ้น รวมทั้งสิ้น 33 ราย รวมเป็นจำนวนหุ้นทั้งหมด 191,656,857 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 68.95 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท 278,000,000 หุ้น ซึ่งเกินกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด ถือว่าครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท

นางปัทมา ตั้งพิรุฬห์ธรรม ประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ได้มอบหมายให้นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ, ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน ทำหน้าที่ดำเนินการประชุม นายสมฤกษ์ ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นและกล่าวแนะนำกรรมการและผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งนี้ ดังนี้

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. นางปัทมา ตั้งพิรุฬห์ธรรม       | ประธานกรรมการ  |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชช | ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ                              |
| 3. ดร.คณัย จันท์เจ้าฉาย           | กรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ                                    |
| 4. นายสันติ โอภาสปรกรณ์กิจ        | กรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ                                    |
| 5. นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม      | กรรมการ, ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน |
| 6. นางสาวปรีดา ตั้งพิรุฬห์ธรรม    | กรรมการ  |
| 7. นายวรุฒิ ตั้งพิรุฬห์ธรรม       | กรรมการ  |

ทั้งนี้ นายสันติ โอภาสปรกรณ์กิจ เพิ่งประสบอุบัติเหตุจึงเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ปัจจุบันบริษัทมีกรรมการทั้งหมด 7 ท่าน และมีกรรมการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งนี้ 7 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 และบริษัทไม่มีคณะกรรมการชุดย่อยอื่นแต่อย่างใด

จากนั้น นายสมฤกษ์ได้กล่าวแนะนำนายประชา ปันดินุญ ผู้จัดการอาวุโสสายงานสอบบัญชี ซึ่งเป็นตัวแทนของ นางสาวจินตนา มหาวณิช ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 4687 บริษัท สำนักงานสอบบัญชี ซี แอนด์ เอ จำกัด ในฐานะ ผู้สอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อยสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2566 ที่เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย

โดยก่อนเริ่มระเบียบวาระการประชุม นายสมฤกษ์ได้แจ้งว่าบริษัทได้ตระหนักถึงสิทธิของผู้ถือหุ้น โดยการเปิด โอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม และเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ารับ การคัดเลือกเป็นกรรมการตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 25 มกราคม 2567 ซึ่งได้ประกาศเผยแพร่รายละเอียดผ่าน ช่องทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย [www.set.or.th](http://www.set.or.th) และผ่านเว็บไซต์ของบริษัท [www.kasetbrand.co.th](http://www.kasetbrand.co.th) โดย ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องใด ๆ เข้ามา นอกจากนี้ บริษัทยังได้เผยแพร่ข้อมูลหนังสือเชิญประชุม และข้อมูล ประกอบการประชุมต่าง ๆ ผ่านช่องทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย [www.set.or.th](http://www.set.or.th) และเว็บไซต์ของบริษัท [www.kasetbrand.co.th](http://www.kasetbrand.co.th) เป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 28 วันก่อนการประชุม ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม 2567

นายสมฤกษ์ได้ชี้แจงการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

1. ผู้ถือหุ้นหนึ่งรายมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่มีหรือที่ได้รับมอบฉันทะมา
2. ในวาระการประชุม วาระที่ 1, 3, 4, 6, 7 และ 8 ซึ่งไม่ใช่วาระแต่งตั้งกรรมการเข้าใหม่ ขอให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับ มอบฉันทะที่ประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง โปรดยกมือและยื่นบัตรลงคะแนน เสียงให้แก่เจ้าหน้าที่ของบริษัทเพื่อทำการนับคะแนนต่อไป
3. ในวาระการประชุม วาระที่ 5 ซึ่งเป็นวาระพิจารณาแต่งตั้งกรรมการเข้าใหม่ จะใช้วิธียกมือและยื่นบัตร ลงคะแนนเสียงให้แก่เจ้าหน้าที่ของบริษัทเพื่อออกเสียงลงคะแนนเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง โดย ให้ลงคะแนนแต่งตั้งกรรมการทีละบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นที่ดี
4. เมื่อถึงวาระที่มีการออกเสียงลงคะแนนจะใช้วิธียกมือและยื่นบัตรลงคะแนนเสียงให้แก่เจ้าหน้าที่ของบริษัท และทางเจ้าหน้าที่จะลงคะแนนเสียงผ่านระบบบาร์โค้ดในแต่ละวาระ
5. สำหรับผู้รับมอบฉันทะที่ลงคะแนเสียงล่วงหน้า บริษัทได้นำคะแนเสียงนั้นมานับรวมกับคะแนเสียง ทั้งหมดแล้ว
6. ในทุกวาระการประชุม ถ้าผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะต้องการเสนอความคิดเห็นหรือเสนอคำถาม ขอให้ ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะถามคำถามให้ตรงประเด็น กระชับ และชัดเจน ตรงตามวาระ โดยในกรณีที่ ไม่สามารถตอบคำถามได้ทันในการประชุม บริษัทจะนำไปตอบบนเว็บไซต์ของบริษัท

นอกจากนี้ นายสมฤกษ์ได้แจ้งที่ประชุมขอให้มีส่วนทำหน้าที่เป็นคนกลาง เพื่อทำหน้าที่ดูแลการประชุมและการนับ คะแนนเสียงให้เป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัท โดยจะเป็นตัวแทนของอาสาพิทักษ์สิทธิ ผู้ถือหุ้น ได้แก่ ดร.ทรงวุฒิ ไกรภัสสรพงษ์ และตัวแทนผู้ถือหุ้น ได้แก่ นายสาวิตร สาประเสริฐ และนายชรรย กุณอก ในการร่วมส่งเสริมให้บริษัทคำนึงถึงสิทธิของผู้ถือหุ้นตามแนวทางบรรษัทภิบาลที่ดี

จากนั้น นายสมฤกษ์ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

## วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 ซึ่งประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2566

นายสมฤกษ์ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 ซึ่งประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2566 ที่ได้ส่งให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาล่วงหน้าแล้ว รายละเอียดระบุในหนังสือเชิญประชุมหน้า 8 ถึงหน้า 17 ทั้งนี้ บริษัทได้ส่งสำเนารายงานการประชุมให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและกระทรวงพาณิชย์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด พร้อมทั้งได้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว

นายสมฤกษ์ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นอภิปราย แต่ไม่มีการอภิปรายเพิ่มเติมจากผู้ถือหุ้น นายสมฤกษ์จึงขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงตามวิธีที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น และได้แจ้งผลการนับคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
รวม	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100

มติ : รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2566 ซึ่งประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2566

## วาระที่ 2 พิจารณารับทราบผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2566

นายสมฤกษ์ได้แจ้งว่าไม่มีการลงคะแนนในวาระนี้ และได้กล่าวรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทในปี 2566 โดยได้ชี้แจงคำอธิบายและการวิเคราะห์การบริหารจัดการ (MD&A) ต่อที่ประชุม โดยสรุปดังนี้

ในปี 2566 บริษัทมีรายได้ 483.40 ล้านบาท ลดลงจากรายได้ในปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 3.00 ปี 2566 บริษัทขาดทุนสุทธิ 80.54 ล้านบาท จากเดิมที่ขาดทุน 28.14 ล้านบาทในปี 2565 ขาดทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 186.50 แต่ฝ่ายบริหารยังคงมุ่งมั่นและทุ่มเทเพื่อให้ธุรกิจของบริษัทเจริญก้าวหน้าต่อไป โดยในปีที่ผ่านมาบริษัทได้ดำเนินการดังนี้

บริษัทได้นำเสนอ โมเดลธุรกิจใหม่ (New Business Model) ในงานแสดงสินค้าเพื่อให้ลูกค้ารับทราบว่า จากเดิมที่บริษัทขายผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (Commodity) ซึ่งมีแนวโน้มการเติบโตที่ลดลง บริษัทจะดำเนินธุรกิจใหม่ที่มุ่งเน้นการขายสินค้าสำเร็จรูป สินค้ากึ่งสำเร็จรูป และสินค้าพร้อมทาน (Ready to eat/drink) มากขึ้น โดยยังคงความเป็นไทยไว้ เช่น ข้าวซอยพร้อมทาน แกงเขียวหวานพร้อมทาน มัสมั่นพร้อมทาน และเครื่องดื่มชาไทย ซึ่งลูกค้าต่างให้ความสนใจและสั่งซื้อสินค้าไปทดลองขายมากขึ้น โดยการพัฒนาธุรกิจใหม่นี้เป็นหนึ่งในสาเหตุที่ทำให้บริษัทขาดทุน เพราะเป็น S-curve ใหม่ของบริษัทที่ต้องใช้เวลาและการลงทุนจำนวนมาก

ในปี 2566 บริษัทได้ทำการ Roadshow และ Market Survey ตลาดยุโรป สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ทำให้ทราบแนวโน้มว่า สินค้าพร้อมทาน (Ready to eat/drink) กำลังเป็นที่นิยมอย่างมากทั้งในภาวะปกติและภาวะสงคราม

บริษัทมีลูกค้าต่างประเทศรายใหม่ซึ่งสั่งซื้อสินค้าจำนวนมากเพื่อนำไปจำหน่ายในประเทศยูเครน นอกจากนี้ คู่ค้าในประเทศที่สำคัญของบริษัท คือ บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยในปี 2566 บริษัทได้ติดตั้งตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (VDM) ที่สถานีบริการน้ำมันบางจากจำนวน 100 สาขา โดยใช้ตู้ Model C01-Combo เพื่อจำหน่ายทั้งอาหาร

และเครื่องดื่มน้ำพร้อมทานที่สามารถเก็บสินค้าได้มากถึง 1,000 ชิ้น โดยผู้ VDM นี้รองรับการชำระเงินหลายรูปแบบ ทั้งเงินสด บัตรเดบิต บัตรเครดิต และการชำระเงินออนไลน์ รวมถึงการชำระด้วยคะแนนสะสมบางจากกรีนไมล์ส์ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าทุกกลุ่ม อีกทั้งบริษัทยังสามารถจำหน่ายสินค้าผ่านผู้ VDM Model C01-Combo ได้ตลอด 24 ชั่วโมง และสามารถตรวจสอบจำนวนสินค้าและยอดจำหน่ายผ่านระบบปฏิบัติการออนไลน์ได้ตลอดเวลา ทำให้บริษัทลดต้นทุนการว่าจ้างพนักงานและการขนส่งสินค้าไปได้อย่างมาก

นายสมฤกษ์ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ดร.ทรงวุฒิ ไกรภัสสรพงษ์ อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น ได้ส่งคำถามล่วงหน้ามายังบริษัทโดยถามว่า ช่องทางการเพิ่มรายได้จากการขายผ่านออนไลน์มีแนวโน้มเติบโตด้วยวิธีใด และเพิ่มได้มากน้อยเพียงใด นายสมฤกษ์จึงได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บริษัทมีการขายสินค้าออนไลน์หรือ E-Commerce ในหลายช่องทาง ทั้ง Facebook (มีการเข้าถึง 8.4 ล้าน), Shopee, Lazada, LINE MyShop, Tiktok และ Taobao นอกจากนี้ ยังมีลูกค้าชาวจีนซึ่งสั่งซื้อสินค้าของบริษัทไปจำนวนมากเพื่อจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์อีกด้วย และเมื่อปลายปี 2566 บริษัทได้เจรจากับนายหน้าของ Walmart ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อนำสินค้าของบริษัทไปจำหน่ายผ่านช่องทาง E-Commerce ของ Walmart และหากการจำหน่ายผ่าน E-Commerce เป็นไปได้ด้วยดี สินค้าของบริษัทอาจได้วางจำหน่ายในร้านค้าของ Walmart ซึ่งมีสาขาถึง 4,616 สาขา และ Wholesale อีก 599 สาขา

บริษัทได้ปรับกระบวนการผลิตหุ่นยนต์ Green and Eco Production & Automation โดยการใช้ Solar Cell และ Dome พลังงานแสงอาทิตย์ ทำให้บริษัทสามารถลดการใช้พลังงานดั้งเดิม เช่น น้ำมันเตา และทำให้สินค้าหุ่นยนต์เป็นสินค้า Green and Clean Energy คิดเป็นร้อยละ 66

สำหรับไลน์การผลิตเครื่องดื่มน้ำ บริษัทเลือกใช้ขวดแก้วแทนขวดพลาสติกเพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยเครื่องดื่มน้ำของบริษัทจะเน้นไปที่ความเป็นไทย เช่น เครื่องดื่มน้ำชาไทย ซึ่งเป็นที่ชื่นชอบของลูกค้า

ในปี 2566 บริษัทได้รับการรับรองระบบคุณภาพ BRC และ IFS ซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคในประเทศแถบยุโรป สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย

บริษัทเริ่มใช้ระบบ Monitoring ผ่าน Dashboard ซึ่งทำให้สามารถทราบยอดขายและกำไรได้อย่างเป็นปัจจุบันในทุก ๆ หน่วยของบริษัท

ผลคะแนน AGM Checklist ของบริษัทเพิ่มขึ้นทุกปีตั้งแต่ปี 2563 จนในปี 2566 บริษัทได้ 100 คะแนนเต็ม ทั้งนี้บริษัทมุ่งมั่นเพื่อให้การประชุมผู้ถือหุ้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ดี

แม้ในปี 2566 บริษัทจะขาดทุน แต่บริษัทก็ยังคงส่งเสริมกิจกรรม CSR ตลอดมา เช่น การบริจาคทุนการศึกษาแก่เด็กนักเรียน การมอบสินค้าของบริษัทให้แก่มูลนิธิและทหารเรือ และการร่วมบริจาคโลหิตแก่สภากาชาดไทย

ในปี 2566 บริษัทได้เข้าร่วมงานที่สำคัญ ได้แก่ งานวิ่งกรุงเทพมหานคร 2023, งานพาคิซซี่ส่งสุขช่วยประชาชน และงานรับมอบโล่ที่ระลึกโครงการ โหนดที่ดินฉบับแรกซึ่งเกิดจากการที่บริษัทได้ร่วมกับวุฒิสภาในการช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อทำ Smart Farm โดยการใช้แอปพลิเคชันในการกำหนดแผนงานการเพาะปลูกและใช้ดาวเทียมแจ้งความพร้อมในการเก็บเกี่ยว ซึ่งช่วยให้ผลผลิตของเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น

ตลอดปี 2566 ที่ผ่านมามีฝ่ายบริหารได้สื่อสารนโยบายต่าง ๆ ให้แก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง

บริษัทและบริษัทในเครือเป็นแนวร่วมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยนายสมฤกษ์ได้รายงานถึงนโยบายเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของบริษัทว่า ในปี 2566 บริษัทได้มอบหมายให้บริษัท พีแอนด์แอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ให้บริการด้านการตรวจสอบภายในแก่บริษัท ทำการตรวจสอบนโยบาย แนวปฏิบัติ การประเมินความเสี่ยง การอบรมพนักงาน และการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน (Anti Corruptio Policy) และวงจรรายจ่าย (Expenditure Cycle Management) เพื่อป้องกันปัญหาและลดความเสี่ยงเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน และการต่ออายุสมาชิกในโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) ปีที่ 7 ของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) อันเป็นการแสดงเจตนาธรมการเป็นองค์กรต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ดร.ทรงวุฒิ กล่าวชื่นชมบริษัทในการขยายกิจการจากเพียงการขายข้าวและวุ้นเส้น ไปครอบคลุมถึงการขายอาหารและเครื่องคัมพร้อมทาน และได้สอบถามเพิ่มเติมถึงแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งออกสินค้าไปยังทวีปยุโรปซึ่งมีมาตรการ Carbon Border Adjustment ในการวัดค่า CO<sub>2</sub> ซึ่งนายสมฤกษ์ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บริษัทมิได้ละเลยและให้ความสำคัญกับเรื่องสิ่งแวดล้อม อันจะเห็นได้จากการผลิตสินค้าวุ้นเส้นให้เป็นสินค้า Green and Clean Energy, การลดการใช้พลังงานดั้งเดิม, การลดการใช้พลาสติก และการ Recycle and Reuse เช่น การนำแคววงสินค้าที่ชำรุดมาปรับเปลี่ยนเป็นโครงสร้างรับแสง Solar Cell ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นให้พนักงานทุกคนของบริษัทตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องนี้ โดยบริษัทอยู่ระหว่างการวางแผนนโยบายและการดำเนินการที่ชัดเจนต่อไป ในกรณีนี้ ดร.ทรงวุฒิ กล่าวเสริมว่า บริษัทอาจพิจารณาเริ่มเก็บข้อมูลและคำนวณค่าการใช้ CO<sub>2</sub> เพื่อประโยชน์ของบริษัทในการส่งออกสินค้าต่อไป

**วาระที่ 3 พิจารณานุมัติรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566**

นายสมฤกษ์เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัท ผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบ และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัทแล้ว โดยบริษัทได้นำส่งสำเนางบการเงินในแบบ 56-1 One Report ประจำปี 2566 ให้แก่ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมแล้ว ทั้งนี้ นายสมฤกษ์ได้ชี้แจงข้อมูลทางการเงินโดยสรุปดังนี้

ในปี 2566 บริษัทมีสินทรัพย์รวม 702.8 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ที่ 778.1 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 9.7 มีหนี้สินรวม 392.4 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ที่ 383.3 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.4 มีส่วนของผู้ถือหุ้น 310.4 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ที่ 394.7 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 21.4 และมีรายได้รวม 483.4 ล้านบาท ลดลงจากปี 2565 ที่ 496.9 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 2.7 ปี 2566 บริษัทขาดทุนสุทธิ 80.5 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 ที่ 28.1 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 186.5

ทั้งนี้ นายสมฤกษ์ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นอภิปราย แต่ไม่มีการอภิปรายเพิ่มเติมจากผู้ถือหุ้น นายสมฤกษ์จึงขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงตามวิธีที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น และได้แจ้งผลการนับคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
รวม	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100

มติ : อนุมัติรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินของบริษัท สำหรับรอบปีบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของบริษัท ผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบ และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัทแล้ว

#### วาระที่ 4 พิจารณานุมัติจัดการจัดสรรกำไรสุทธิ และงบบุคลากรประจำปี 2566

นายสมฤกษ์เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติจัดการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีไว้เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงบบุคลากรประจำปี 2566 โดยกล่าวชี้แจงว่า

เนื่องจากในปี 2566 บริษัทมีผลขาดทุนสะสมอยู่จากปัจจัยต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาและอนุมัติจัดการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีไว้เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงบบุคลากรประจำปี 2566

ทั้งนี้ นายสมฤกษ์ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นอภิปราย แต่ไม่มีการอภิปรายเพิ่มเติมจากผู้ถือหุ้น นายสมฤกษ์จึงขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงตามวิธีที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น และได้แจ้งผลการนับคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
รวม	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100

มติ : อนุมัติจัดการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีไว้เป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และงบบุคลากรประจำปี 2566

#### วาระที่ 5 พิจารณานุมัติการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทนที่กรรมการซึ่งครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ

ดร.คณัย จันท์เจ้าฉาย กรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ ทำหน้าที่ดำเนินการประชุมในวาระนี้ได้เรียนเชิญกรรมการทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชช, นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม และนายวรวุฒิ ตั้งพิรุฬห์ธรรม ออกจากห้องประชุมชั่วคราว จนกว่าการประชุมในวาระนี้จะแล้วเสร็จ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถลงคะแนนเสียงได้อย่างเต็มที่

ดร.คณัยเสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทนที่กรรมการซึ่งครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัท กำหนดให้กรรมการต้องออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวนหนึ่งในสามในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี และกรรมการดังกล่าวมีสิทธิได้รับเลือกตั้งเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการอีกได้ ซึ่งรายนามของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระในปีนี้ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชช ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ
2. นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ, ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน
3. นายวรวุฒิ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ

บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งทั้ง 3 ท่านข้างต้นในครั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาตามกระบวนการที่บริษัทกำหนด และมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 3 ท่าน คือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชชระ ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ
2. นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ, ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน
3. นายวรุฒิ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ

ทั้งนี้ บริษัทได้นำส่งประวัติของกรรมการที่ได้รับการเสนอชื่อกลับเข้าดำรงตำแหน่งให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาพร้อมด้วยหนังสือเชิญประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

ดร.คนัยได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถามรายละเอียด เมื่อปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดมีคำถามเพิ่มเติม จึงขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงตามวิธีที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น (พิจารณาอนุมัติเป็นรายบุคคล) และได้แจ้งผลการนับคะแนนเสียงดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชชระ ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ				
เห็นด้วย	191,656,757	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.999948
ไม่เห็นด้วย	100	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.000052
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.000000
<b>รวม</b>	<b>191,656,857</b>	<b>เสียง</b>	<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>100.000000</b>
2. นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ, ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน				
เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
<b>รวม</b>	<b>191,656,857</b>	<b>เสียง</b>	<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>100</b>
3. นายวรุฒิ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ				
เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
<b>รวม</b>	<b>191,656,857</b>	<b>เสียง</b>	<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>100</b>

**มติ :** อนุมัติการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทนที่กรรมการซึ่งครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระในปี 2567 จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธกาล รัชชพร ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ, นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม กรรมการ, ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน และนายวรวุฒิ ตั้งพิรุฬห์ธรรมกรรมการ โดยให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการดังกล่าวต่อไปอีกวาระหนึ่ง

จากนั้น ดร.คณัยเรียนเชิญกรรมการทั้ง 3 ท่าน กลับเข้าห้องประชุมและกล่าวแสดงความยินดีกับกรรมการทุกท่าน

#### วาระที่ 6 พิจารณานุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567

นายสมฤกษ์เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567 โดยได้กล่าวชี้แจงว่า

คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า อัตราค่าตอบแทนของคณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้รับอนุมัติอยู่ในปัจจุบันเป็นอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมประเภทและขนาดใกล้เคียงกัน จึงเห็นควรให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567 ในอัตราเดิมเท่ากับค่าตอบแทนในปี 2566 ดังนี้

	ปี 2567 (ปีที่เสนอ)	ปี 2566 (ปีที่ผ่านมา)	หมายเหตุ
ค่าเบี้ยประชุมประธานกรรมการตรวจสอบ	30,000	30,000	บาท/คน/ครั้ง
ค่าเบี้ยประชุมกรรมการตรวจสอบ	20,000	20,000	บาท/คน/ครั้ง
ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ	15,000	15,000	บาท/คน/ครั้ง
ค่าบำเหน็จประจำปีคณะกรรมการบริษัท	≤1,000,000	≤1,000,000	บาท/ปี กรณีที่บริษัทมีผลกำไรสุทธิ
ค่าตอบแทนที่เป็นผลประโยชน์อื่นใด	ไม่มี	ไม่มี	-

ทั้งนี้ นายสมฤกษ์ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถามรายละเอียด เมื่อปรากฏว่าไม่มีคำถามเพิ่มเติมแล้ว นายสมฤกษ์จึงขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงตามวิธีที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น และได้แจ้งผลการนับคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
<b>รวม</b>	<b>191,656,857</b>	<b>เสียง</b>	<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>100</b>

**มติ :** อนุมัติค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการตรวจสอบ ประจำปี 2567 ตามที่เสนอมาทุกประการ



## วาระที่ 7 พิจารณานุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2567

นายสมฤกษ์เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2567 ของบริษัทและบริษัทย่อย เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัททุกปี โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้บริษัท สำนักงานสอบบัญชี ซี แอนด์ เอ จำกัด เป็นสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อยสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2567 ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นว่าบริษัท สำนักงานสอบบัญชี ซี แอนด์ เอ จำกัด เป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงด้านการให้บริการตรวจสอบบัญชี มีการประกอบวิชาชีพด้วยความเป็นกลาง เป็นอิสระ และเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในธุรกิจของบริษัทเป็นอย่างดี จึงเห็นควรแต่งตั้งให้เป็นสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อยสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2567 โดยเสนอให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งดังต่อไปนี้เป็นผู้ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย

1. นางสาวจินตนา มหาวนิช ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 4687 หรือ
2. นายนิธิพงษ์ เตชะมนตรีกุล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10305 หรือ
3. ผศ. ทรศ สันตติวงศ์ไชย ผู้สอบบัญชีทะเบียนเลขที่ 10511

และอนุมัติค่าสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อยสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2567 เป็นจำนวนเงิน 1,200,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่เพิ่มขึ้นจากค่าสอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2566 จำนวน 45,000 บาท

ทั้งนี้ นายสมฤกษ์ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสอบถามรายละเอียด เมื่อปรากฏว่าไม่มีคำถามเพิ่มเติมแล้ว นายสมฤกษ์จึงขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงตามวิธีที่ได้แจ้งไว้ข้างต้น และได้แจ้งผลการนับคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
งดออกเสียง	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
บัตรเสีย	0	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0
รวม	191,656,857	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100

มติ : อนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2567 ตามที่เสนอมาทุกประการ

## วาระที่ 8 พิจารณาเรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

นายสมฤกษ์ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่ง ดร.ทรงวุฒิ ได้แสดงความคิดเห็นและสอบถามเพิ่มเติมดังนี้

1. จากงบการเงินในส่วนของหมายเหตุประกอบงบการเงินหน้า 33 ระบุว่า ลูกหนี้เฉพาะส่วนที่เกินกำหนดชำระ ในปี 2566 รวมกันเป็นจำนวน 48,446,138.45 บาท ลดลงจากปี 2565 ที่รวมกันได้จำนวน 90,594,979.15 บาท ขอแสดงความชื่นชมในการเรียกเก็บเงินจากลูกหนี้ได้เพิ่มขึ้น และเนื่องจากในปี 2567 กำลังจะมีการประกาศใช้กฎหมายยกเลิกความคิดทางอาญาอันเกิดจากการใช้เช็ค ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของบริษัท จึงมีคำถามดังนี้

1.1 บริษัทใช้วิธีใดในการเรียกเก็บเงินจากลูกหนี้

1.2 บริษัทยังมีค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น 16,837,211.43 บาท อยากทราบว่าลูกหนี้นี้เป็นลูกหนี้จากการขายสินค้าใด และจะจัดการเรียกเก็บเงินจากลูกหนี้ส่วนนี้อย่างไร

นายธีรยุทธ ปัญญาพิพัทธ์ ผู้ช่วยประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน ได้ชี้แจงต่อผู้ถือหุ้นว่า ที่บริษัทมียอดหนี้ลดลงเนื่องจากฝ่ายบริหารและพนักงานพิจารณาคัดเลือกลูกค้าที่มีคุณภาพ และมีการกำหนด Credit Term ให้แก่ลูกค้าอย่างชัดเจนด้วยระยะเวลาที่น้อยลงซึ่งจะเป็นผลดีต่อบริษัทมากขึ้น และพิจารณาว่าเรื่องการแก้กฎหมายเช็คจะไม่ส่งผลกระทบต่อบริษัทเนื่องจากไม่มีกรณีที่บริษัทเรียกเก็บเงินตามเช็คไม่ได้และปัจจุบันบริษัทไม่มีคดีความเกี่ยวกับเช็คแต่อย่างใด

นายสมฤกษ์กล่าวเสริมว่า ฝ่ายบริหารได้ติดตามทวงถามให้ลูกหนี้ชำระหนี้ด้วยตนเอง ซึ่งยังคงมีลูกหนี้บางส่วนที่ยังคงค้างชำระและยังอยู่ระหว่างการติดตามทวงถามอย่างต่อเนื่อง ส่วนการชำระหนี้ของลูกค้าในประเทศส่วนใหญ่จะใช้วิธีการโอนเงิน จึงไม่เกิดปัญหาเรื่องเช็ค อีกทั้ง ฝ่ายบริหารยังมีการตรวจสอบ ประเมิน และคัดเลือกลูกค้าที่มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ และมีมาตรฐานในระดับเดียวกัน โดยบริษัทมักจะขายสินค้าให้แก่ลูกค้ารายใหญ่หรือรายที่มีความน่าเชื่อถือเป็นหลักเพื่อลดความเสี่ยงของบริษัท

2. คู่แข่งผู้ผลิตข้าวจากประเทศ เช่น เวียดนาม จีน อินเดีย เป็นต้น มีผลกระทบต่อส่งออกข้าวของบริษัทอย่างไร

นายสมฤกษ์ชี้แจงว่า ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากการส่งออกข้าวของประเทศคู่แข่งดังกล่าวอย่างแน่นอน เนื่องจากประเทศเวียดนาม จีน และอินเดีย มีการพัฒนาเมล็ดพันธุ์ข้าวมาอย่างต่อเนื่องซึ่งทำให้ได้ผลผลิตสูงด้วยต้นทุนที่ต่ำ ในขณะที่การพัฒนาเมล็ดพันธุ์ข้าวของไทยนั้นยังช้ากว่าเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงได้วางโมเดลธุรกิจใหม่โดยยังคงขายสินค้าข้าวอยู่และได้พัฒนาและจำหน่ายสินค้าใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้นควบคู่กันไป

รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชทร ประธานกรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ กล่าวต่อที่ประชุมว่า จากแถลงการณ์หลายครั้งของกระทรวงพาณิชย์ทำให้เห็นได้ว่า การส่งออกข้าวไทยนั้นมีต้นทุนสูงจนทำให้แข่งขันกับประเทศคู่แข่งลำบาก และได้ยกตัวอย่างว่าประเทศกัมพูชาและเวียดนามได้นำเมล็ดพันธุ์ข้าวของประเทศไทยไปปลูกและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล กล่าวชื่นชมบริษัทที่ไม่หยุดพัฒนาโดยไม่เพียงจำหน่ายแค่สินค้าข้าวเท่านั้นแต่ยังเพิ่มชนิดของสินค้าให้หลากหลายเพื่อลดและกระจายความเสี่ยงของบริษัท และด้วยวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลของฝ่ายบริหารที่ผลิตสินค้าพร้อมทานที่สามารถเก็บรักษาได้เป็นเวลานานโดยไม่ต้องแช่เย็นนั้นเหมาะสมกับหลายประเทศที่

ประสบภัยพิบัติทั้งทางธรรมชาติและภัยสงคราม นอกจากนี้ บริษัทยังคงรักษาแหล่งผลิตสินค้าของบริษัทได้เป็นอย่างดีโดยการช่วยเหลือเกษตรกรในการพัฒนาและเพิ่มผลผลิตข้าว แต่แม้บริษัทจะปรับกลยุทธ์เพียงใด ก็ยังมีปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สงครามต่าง ๆ ซึ่งผลกระทบต่อเส้นทางและค่าขนส่งสินค้าระหว่างประเทศเป็นอย่างมาก

รองศาสตราจารย์ ดร. พุทธกาล กล่าวขอบคุณฝ่ายบริหารที่ตั้งใจและทุ่มเทในการทำงานและพัฒนาบริษัท อีกทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายบางส่วนของบริษัท ไม่ว่าจะเป็นการออกค่าใช้จ่ายด้วยตนเองในการเดินทางไปพบลูกค้าและสำรวจตลาดต่างประเทศ และการซื้อสินค้าของบริษัทเพื่อนำไปบริจาค

ดร. ดนัย กล่าวต่อที่ประชุมว่า แม้จะเข้าสู่ยุคข้าวยากหมากแพง แต่ฝ่ายบริหารได้วางทิศทางและกลยุทธ์ของบริษัทไว้อย่างชัดเจนเป็นอย่างดี โดยการผลิตสินค้าที่เป็นการเพิ่มมูลค่าจากสินค้าทางการเกษตร อันเป็นการยึดโยงกับ Corporate Brand ของบริษัทที่สั่งสมชื่อเสียงมานานได้เป็นอย่างดี หากแต่อาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการ แต่ทั้งนี้ เชื่อว่าการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยจะทำให้บริษัทมีโอกาสเติบโต และ ดร. ดนัย ได้กล่าวชื่นชมฝ่ายบริหารที่เห็นความสำคัญของ Green and Clean Energy และมีธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน

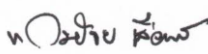
นายสันติ โอกาสปกรณกิจ กรรมการตรวจสอบและกรรมการอิสระ กล่าวต่อที่ประชุมว่า แม้ว่าการที่บริษัทผลิตสินค้าใหม่จะใช้เวลาและต้นทุนในการดำเนินการขนส่งผลกระทบต่อผลประกอบการนั้น แต่เชื่อว่าบริษัทจะสามารถผ่านช่วงเวลานี้ไปได้และอีกไม่กี่ปีข้างหน้าบริษัทจะสามารถมีกำไรได้

นายสมฤกษ์กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่าน กรรมการ และอาสาพิทักษ์สิทธิ แล้วกล่าวปิดการประชุม

**ปิดการประชุม** เวลา 15.50 น.

ลงชื่อ.....

(นายสมฤกษ์ ตั้งพิรุฬห์ธรรม)  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

ลงชื่อ.....

(บริษัท เชียร แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด โดยนางสาวแกมฝ้าย เสือแพร)  
เลขานุการบริษัทและผู้บริหารงานการประชุม